

SERVICEDRUK

www.volleybaldingen.nl

1 ^e set					service tegenstander			
	service	ace	fout	side out	service	ace	fout	side out
1	Martin							
2	Yme	###						
3	Lars				###			###
4	Johan				###			
5	Martijn	###			###			
6	Sjoerd				###			
7	Bart							
8	Cees							
9	Pim							
10								
11								

2 ^e set					service tegenstander			
	service	ace	fout	side out	service	ace	fout	side out
1	Martin							
2	Yme				###			###
3	Lars				###			###
4	Johan							
5	Martijn	###			###			
6	Sjoerd				###			
7	Bart				###			
8	Cees				###			
9	Pim							
10								
11								

service tegenstander

1 OVERZICHTJE PER SET

Turf van je eigen spelers **iedere service**, ongeacht het resultaat. Turf, **indien van toepassing**, een ace, een foute service en een side out. In de voorbeelden hierboven serveerde Johan in de 1^e set 2 keer (de punt betekent: verkeerd geturfd), waarvan 1 keer fout. In de 2^e set serveerde Sjoerd 4 keer, waarvan 1 ace. En twee keer scoorde de tegenstander op zijn service de side out (is een punt in de eerste aanval na de service).

Voor de service van de tegenstander doe je hetzelfde, maar dan alles in 1 vak omdat het niet uitmaakt wie er serveerde. De tegenstander serveerde in de 1^e set 24 keer (en wij ook; eindstand 23-25). Ze scoorden twee aces, 2 keer fout en wij scoorden 9 keer de side out.

Dit is alles wat je moet bijhouden. Een streepje voor iedere afgevuurde service en een streepje wanneer 'ace', 'fout' of 'side out' van toepassing is. In alle rust achter je pc voer je de aantallen in, in het Excel-werkblad.

Op de volgende pagina's zie je het resultaat daarvan.

	service	ace	fout	side out *
Martin	3	0%	1 33%	0%
Bart				
Lars	2	0%	0%	1 50%
Cees				
Martijn	8	0%	1 13%	1 14%
Johan	2	0%	1 50%	0%
Yme	5	0%	0%	2 40%
Sjoerd	4	0%	0%	2 50%
Pim				
totaal	24	0 0%	3 13%	6 29%

Wedstrijd: Serbia HS 1 - VollenGo

* het percentage side out wordt berekend excl de foutservices

een side out is een **direct punt** op service van de tegenstander

dus: wij scoren **direct** een aanval als zij serveren,
of zij scoren **direct** een aanval als wij serveren

ontstaat er een **rally**, wordt het punt niet meer geteld als side out

	service	ace	fout	side out
Martin	2	0%	0%	1 50%
Bart				
Lars	2	0%	0%	2 100%
Cees				
Martijn	5	0%	1 20%	1 25%
Johan	4	0%	1 25%	1 33%
Yme	3	0%	1 33%	1 50%
Sjoerd	4	1 25%	0%	2 50%
Pim				
totaal	20	1 5%	3 15%	8 47%

Cumulatief					
	service	ace	fout	side out	
Martin	5	0 0%	1 20%	1 25%	
Bart					
Lars	4	0 0%	0 0%	3 75%	
Cees					
Martijn	13	0 0%	2 15%	2 18%	
Johan	6	0 0%	2 33%	1 25%	
Yme	8	0 0%	1 13%	3 43%	
Sjoerd	8	1 13%	0 0%	4 50%	
Pim					

DE TURFJES IN HET OVERZICHT

Hierboven zie je de verwerking van de turfjes van de vorige pagina. Excel rekent meteen de percentages voor je uit. Zoals we zagen serveerde Johan in de 1^e set 2 keer, waarvan 1 fout. Excel voegt er automatisch 50% aan toe. Sjoerd serveerde in de 2^e set 4 keer, waarvan 1 ace (= 25%). In de rechter kolom vult Excel automatisch de cumulatieve aantallen en percentages in.

DE SPELREGELS

Eerst even kijken naar wat rechts bovenaan staat. Het percentage side out zal ik zo toelichten. Wat daaronder staat, over wat ik versta onder een side out is mijn mening. Je mag daar gerust anders mee omgaan en Excel zal jouw manier van turven gewoon overnemen.

HET PERCENTAGE SIDE OUT

Voor het berekenen van het percentage side out elimineer ik de foute services. Oftewel: als de tegenstander 10 keer serveert, waarvan 2 keer fout kan mijn team maar 8 keer een side out scoren. De foute service turven als side out zou ook een optie zijn, maar dan reken je jezelf rijk zonder dat je er iets voor presteert. Uiteraard trek ik ook onze foute services van het totaal af.

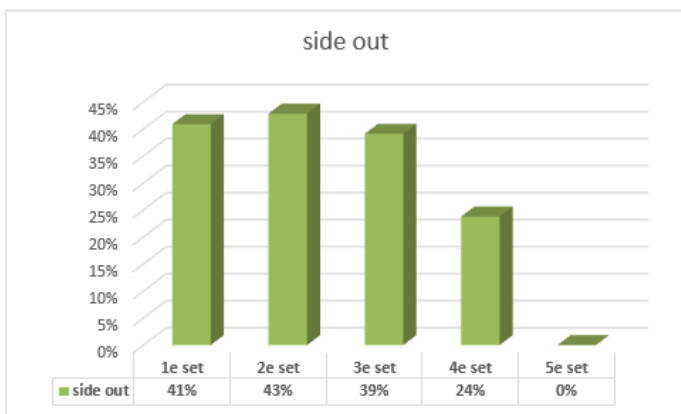
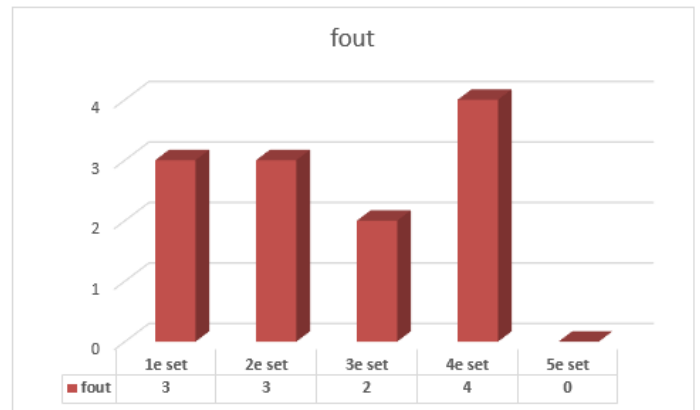
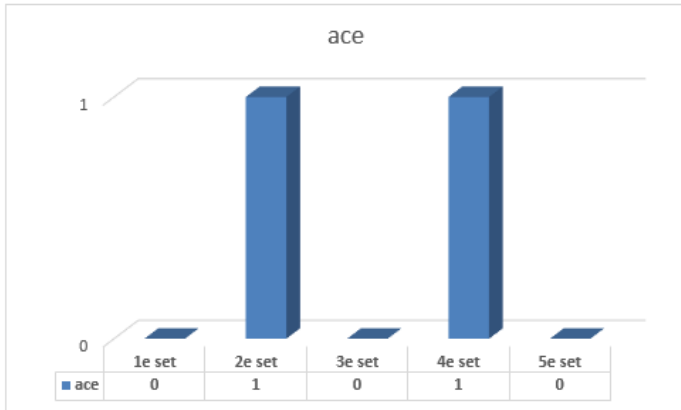
In het voorbeeld hierboven heeft Martin na 2 sets 5 keer geserveerd. Daarvan 1 keer fout. De tegenstander scoorde op zijn service 1 side out, waardoor het percentage 25% bedraagt. Zou ik de foute service niet elimineren, zou het percentage side out 20% zijn. Dat klinkt vriendelijker, maar geeft de werkelijkheid niet weer.

IN KLEUR

Zoals je ziet voegt Excel ook kleuren toe. Hoe lichter de kleur, hoe beter voor het team. In het cumulatieve overzicht: Martijn serveerde het vaakst (13 keer) en Lars en Sjoerd hadden de beste score bij foutservice (0%). Hoe donkerder hoe minder het onderdeel opleverde: in het cumulatieve overzicht 75% side out op de service van Lars. Wat uiteraard ook kan betekenen dat de blokkering dan kansloos is.

DE RESULTATEN

Onze resultaten:



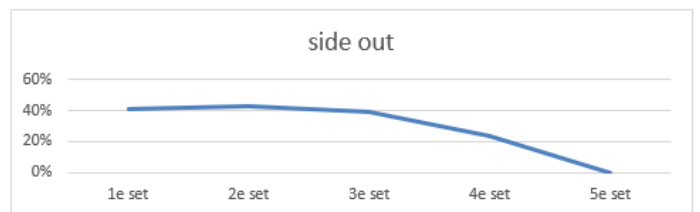
Wij serveerden dus:

2 keer een ace

12 keer fout

Op de service van de tegenstander scoorden wij 32 keer de side out.

Ons gemiddelde percentage gescoorde side out: 37%

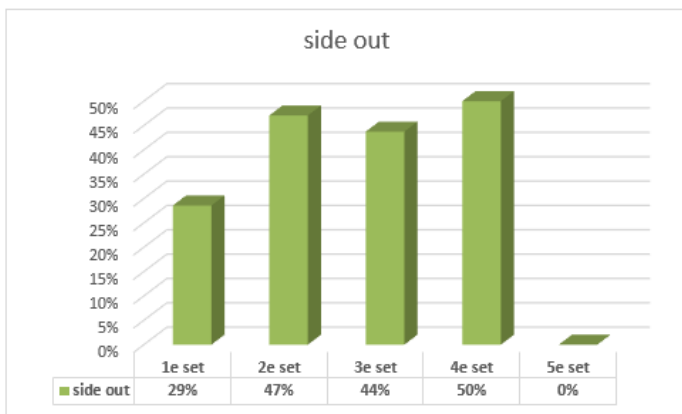
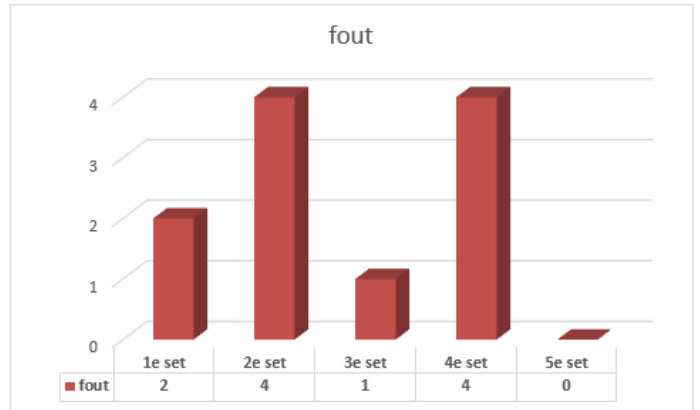
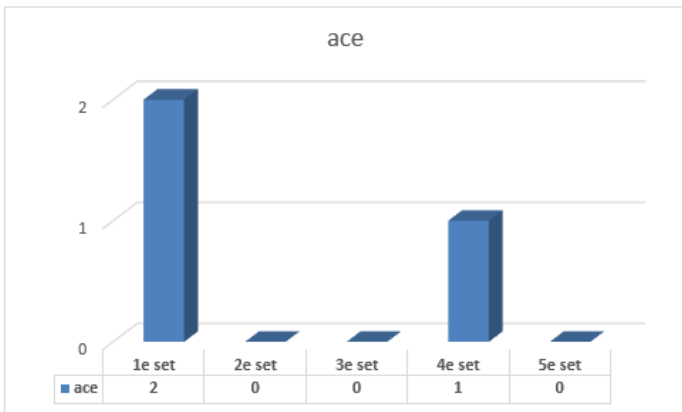


Wat zo mooi is aan Excel: je definieert één keer de gegevensgebieden, formules en grafieken en ze worden constant up to date gehouden! Nog een keer: je hoeft alleen maar de turfjes van pagina 1 over te nemen in de linker kolom van pagina 2. Dat is een paar minuten werk. En dit krijg je ervoor terug. Om te beginnen dan ...

Dit overzicht toont je de resultaten van je eigen team. In de eerste grafiek zie je dat je 0, 1, 0 en 1 aces scoorde in de respectievelijke sets (de aantallen staan onder de grafiek). In de volgende grafieken dezelfde overzichten van de foute services en de side outs van jouw team. Rechtsonder nog een korte samenvatting plus het verloop van de percentages side out die je team scoorde. Er was geen 5^e set, dat vertekent. Maar de lijn laat duidelijk zien dat 'we' aardig begonnen, maar daarna trad er verval op. De 3^e set nog acceptabel, maar de 4^e set nog slechts iets meer dan de helft van de 2^e.

Op de volgende pagina de resultaten die de tegenstanders behaalden op onze service.

De resultaten van de tegenstander:



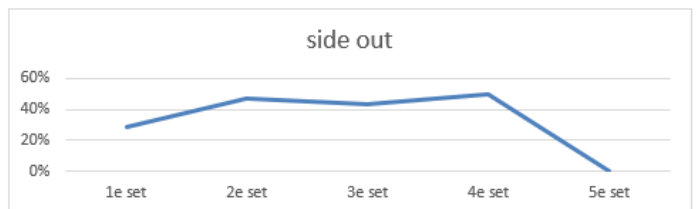
Zij serveerden dus:

3 keer een ace

11 keer fout

Op onze service scoorde de tegenstander 27 keer de side out.

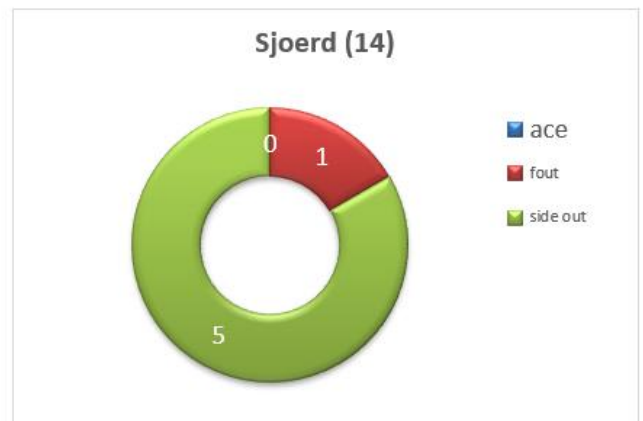
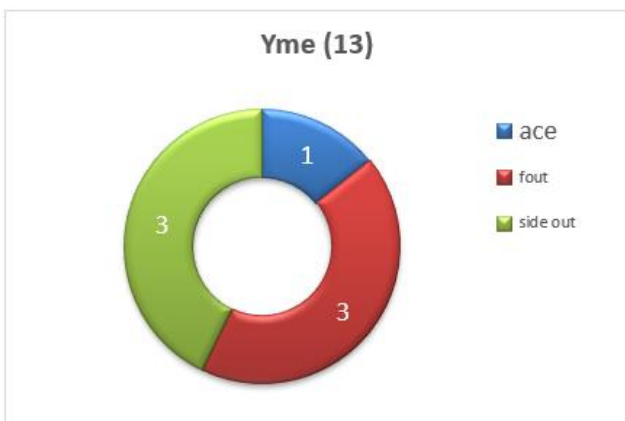
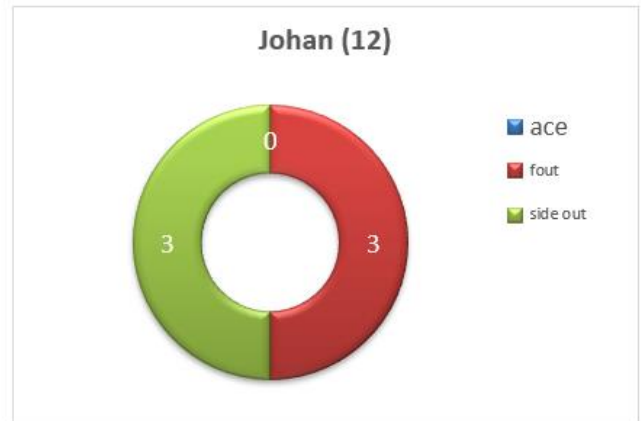
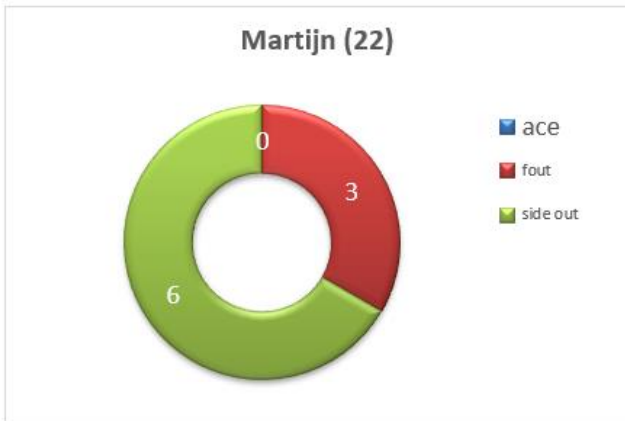
Hun gemiddelde percentage gescoorde side out: 41%



De tegenstander scoorde dus 2, 0, 0 en 1 keer een ace. En serveerde 2, 4, 1 en 4 keer fout.

Maar wat in de analyse van deze wedstrijd opvalt: waar 'wij' vanaf de 3^e set steeds lager scoorden op het onderdeel side out, deden onze tegenstanders het veel beter. Van een schamele 29% in de eerste set naar een overtuigende 50% in de 4^e. Onze servicedruk nam in de loop van de wedstrijd dus behoorlijk af. Of anders: zij hadden een heel goed antwoord op onze service gevonden!

RESULTATEN PER SPELER



Excel maakt voor iedere speler een cirkel waarin is te zien:

- hoe vaak de speler serveerde (het aantal achter de naam);
- het aantal gescoorde aces (het blauwe gedeelte)
- de foutservices (het rode deel)
- het aantal services waarop de tegenstander in de eerste aanval het punt scoorden (side out)